

Vragen & antwoorden van Open VLD

Na een doorlichting van de programma's voor de verkiezingen van 9 juni 2024 legde Ringland de partijen enkele specifieke vragen voor. Dit zijn de vragen voor en antwoorden van Open VLD.

1. Overkapping

Het verkiezingsprogramma van Open VLD verwijst nergens expliciet naar het thema leefomgeving, in het bijzonder in de stad. Wat heeft het Open VLD-programma in petto voor een stadsbewoner in Antwerpen?

Een belangrijk element in ons programma is kernverdichting. Het herstellen van onze dorps- en stadskernen, en daarbij rekening houden met onder meer hittestress en droogte, is cruciaal om Vlaanderen leefbaar te houden en mensen ruimte te geven om te leven. Om de leefomgeving in de stad te verbeteren zal er de komende jaren zoals met de Oosterweelwerf, nog stevig verbouwd moeten worden. Meer open ruimte, aanpakken van verouderde woningen en buurten,... Dat gebeurt vandaag al een stuk, maar toch nog te traag door de overdaad aan regels, de steeds loggere bureaucratie en de toenemende rechtsonzekerheid. Open VLD is bijzonder bezorgd over dreigende vergunningenstops, bijvoorbeeld door de stikstofproblematiek. Ons vergunningenkader zit vast in een permanent conflict tussen natuur, harde bestemmingen, aangelegd groen en landbouw. Daarmee dreigt een grondige herinrichting van onze stedelijke omgeving gebetonneerd te raken. Stabiele vergunningen met een duidelijk doel naar verbetering van diverse milieufactoren en herschikking van onze ruimte.

Antwerpen zit nog minstens tien jaar met de 'werf van de eeuw', een project met impact op de welvaart van heel Vlaanderen en de leefbaarheid van de grootste stad van Vlaanderen. Hoewel het verkiezingsprogramma geen melding maakt van het Toekomstverbond, kan Open VLD bevestigen dat deze overeenkomst dé leidraad is en blijft en uitgevoerd moet worden binnen de vooropgestelde timing?

Ja. We hebben destijds mee op de barricaden gestaan om de overkapping en de drastische aanpak van de Ring in diverse bestuursakkoorden te krijgen. Het is dankzij Open VLD dat de vorige Vlaamse regering de intendant heeft aangesteld, die een cruciale rol heeft gespeeld bij het totstandkomen van het Toekomstverbond. Het is onze overtuiging dat dit in het belang van de ganse stad, de rand en bij uitbreiding gans Vlaanderen is. Daarom zullen we aan de kar blijven trekken om het Toekomstverbond levendig te houden en blijven duwen op de realisatie ervan. Ook moet het de ambitie zijn om het uitgestippelde tijdsplan aan te houden, uiteraard rekening houdend met een aantal onvoorziene vertragingen zoals de aanpak van de PFAS-vervuiling.

De aanleg van de Oosterweelverbinding en de overkapping van de noordelijke Ring werden al eerder concreet vastgelegd en de werken zijn begonnen. Gaat Open VLD ermee akkoord dat de volgende Vlaamse regering alle overige deelprojecten van het Toekomstverbond op de rails moet krijgen, zodat aansluitend op de Oosterweel-werf ook meteen begonnen kan worden met de overkapping van de zuidelijke Ring (tussen Borgerhout en de Kennedytunnel)?

Ja.

2. Modal Shift

Onderschrijft Open VLD het STOP-principe: prioriteit voor stappers, daarna fietsers, vervolgens openbaar vervoer en ten slotte de auto?

Wij willen de vele conflicten tussen de verschillende weggebruikers oplossen door de verkeersstromen verder uit elkaar te halen. Evident zal dat op vele plaatsen, waar dat niet lukt, betekenen dat het STOP-principe toegepast wordt.

De modal split 50/50 was al een doelstelling van de huidige regering. Zal Open VLD, bij eventuele regeringsdeelname, ervoor zorgen dat de effectieve realisatie daarvan wordt opgenomen in het regeerakkoord?

Het lijkt ons de logica zelve, aangezien zonder modal split van 50/50 het Toekomstverbond een belangrijk deel van zijn maatschappelijke baten mist. Om die reden hebben we de afgelopen legislatuur ook de aanleg van extra tramlijnen in de stad (zoals de metro onder de Turnhoutsebaan) opgestart en geïnvesteerd in het veer en de waterbus.

Het programma van Open VLD zet sterk in op de fiets. Meer fietsinfrastructuur doet het fietsgebruik stijgen. Voor het openbaar vervoer zet Open VLD in op privatisering. Waarom is een uitbreiding van het aanbod geen expliciete doelstelling? Want ook voor openbaar vervoer geldt dat meer aanbod meer gebruik betekent.

Onze minister heeft het aanbod doen stijgen. De Lijn rijdt 3 miljoen kilometer meer op jaarbasis. Er wordt wel voor gekozen om die extra kilometers te realiseren op trajecten waar de vraag het grootst is. Dat sluit ook aan op de genuanceerde positie die we innemen over verdere uitbreidingen. We zijn voor verdere uitbreidingen op de juiste plaatsen. Dat komt ook overeen met de matrix die de intendant heeft opgesteld om de impact van diverse mobiliteitsingrepen in kaart te brengen. Uitbreidingen zijn belangrijk en nodig daar waar er aanwijzing is dat er vraag naar is. We vinden inderdaad niet dat het de taak is van een overheid om zelf met bussen rond te rijden. De overheid moet, vanuit haar maatschappelijke rol, wel aangeven waar ze vindt dat er lijnen moeten zijn. Dat kan ook. Door de regie vanuit de stad (en/of de vervoerregio) te voeren en de uitbating te privatiseren zijn we van mening dat we tot een hogere kwaliteit van dienstverlening kunnen

komen, wat het gebruik aantrekt en versterkt. Dat in combinatie met mobiliteitstoepassingen voor de 'last mile' zoals deelfietsen en andere.

De auto blijft in het programma van Open VLD daarentegen alle vrijheid krijgen. Hoe valt dat standpunt te rijmen met de vele files die ook niemand wil? Denkt Open VLD aan actieve ingrepen m.b.t. het autogebruik in en naar de stad met het oog op de volksgezondheid, de leefbaarheid, het klimaat en de verkeersveiligheid enerzijds en de vlotte doorstroming voor wie écht de auto nodig heeft anderzijds?

Open VLD is inderdaad geen anti-autopartij. Wel willen we dat er aantrekkelijke alternatieven zijn op plaatsen waar dat rendabel is. Hier moeten we een onderscheid maken tussen stedelijke en landelijke context. Ons programma gaat natuurlijk over meer dan de mobiliteit in steden. Voor landelijke gemeenten blijft de auto nu eenmaal een gangbaar vervoermiddel. Iedereen beseft dat in steden dit niet meer vanzelfsprekend is en andere keuzes gemaakt moeten worden om het verkeer vlot te trekken. De steden waar we mee besturen, hebben we telkens ook die – soms moeilijke – keuzes gemaakt. We willen daar ook verdere stappen in zetten. Om die reden zijn we al jaren een fervente pleitbezorger om het Ringspoor in Antwerpen als bovengrondse metro te benutten. Dat zou enorm helpen om bijvoorbeeld de duizenden bezoekers vanuit heel Vlaanderen aan het Sportpaleis te overtuigen hun auto te laten staan en te kiezen voor comfortabel, betrouwbaar en efficiënt openbaar vervoer. We zijn ook altijd grote voorvechters geweest van deelmobiliteit. De auto's die nog wel rondrijden in de stad, zijn dankzij ons ook steeds groener. We vergroenden destijds de verkeersfiscaliteit en zetten volop in op zero-emissievoertuigen.

3. Burgerparticipatie en cocreatie

Het Toekomstverbond toonde al aan dat cocreatie een grote meerwaarde betekent voor de kwaliteit van de ontwerpen. Het is bovendien vaak kostenbesparend. Het verkiezingsprogramma van Open VLD besteedt, anders dan sommige andere programma's, geen specifieke aandacht voor burgerparticipatie bij beleidskeuzes. Hoe ziet uw partij de rol en de financiering van burgerbewegingen zoals Ringland?

Burgerparticipatie is voor ons een transversaal principe dat je niet als apart thema terugvindt. Wij vinden dat burgerparticipatie overal moet gebeuren. Het is dus niet omdat er geen apart hoofdstuk aan gewijd is, dat we dat niet belangrijk vinden, integendeel. In ons programma is onder meer terug te vinden dat we voor kiezers-raadplegingen zijn. Dat houdt in dat we ter gelegenheid van de verkiezingen, burgers de kans bieden om zich over specifieke beleidsvragen uit te spreken. In verschillende andere hoofdstukken wordt inspraak en participatie als belangrijke voorwaarde gesteld. We hebben die dingen niet alleen in ons programma staan, we gaan er ook effectief mee aan de slag. Onder andere Willem-Frederik Schiltz is al jaren een vurig pleitbezorger in het Vlaams Parlement van de modernisering van onze democratie door verschillende vormen van burgerparticipatie in te

voegen. Onder zijn impuls werd in Antwerpen het toonaangevende project van de burgerbegrotingen gelanceerd, en dat onderschrijven we als partij volmondig. Burgerbewegingen kunnen een belangrijke curerende rol spelen om participatieve processen tot een succesvol einde te brengen, zoals dat ook bij het Toekomstverbond gebeurt. Het ondersteunen van een sterk participatief middenveld is daartoe een goede zaak.